



Uusi museovuosi, lehden pääkonttorissa Turussa vieläpä kulttuuripääkaupunkivuosi, ja Kuriositeettikabinetissa on alkanut uuden päätoimittajan hirmuhallinto. Tämä arkeologi on hallitseva teitä rautanyrkillä!

Ei vaineskaan.

Olen päätoimittajan ominaisuudessa vastaanottanut suurimman osan artikkeleista museotöissäni Haminassa (artikkeli aiheesta), ja onhan se mukavaa aina silloin tällöin esineen metatiedot syötettyään vilkaista sähköpostiaan ja havaita uudenuutukaisen artikkelin saapuneen. Mistä näppärästi aasinsilta sähköpostissani esille pompahtavaan ja minua häiritsevään asiaan: mistä ihmeestä näitä museoalan kongresseja, seminaareja, koulutustilaisuuksia ja forumeja oikein riittää?

Massapostituksen kiroaminen sikseen, sähköpostilistoilta voi erota, mutta tiedottajanominaisuudessani on pakko pysyä kärryillä, vaikka suurin osa seuraavista viestinotsikoista saa minut välittömästi painamaan "poista". Tällainen tavara saa sen aikaan: Keskustelutilaisuus videoiden pitkäaikaissäilytyksestä Keuruulla, forumi MUNSKOTTI-hankkeeseen osallistujille; koulutusta Helsingissä, koulutusta kulttuurimatkailuosaamisenkehittämiseen Rovaniemellä, ICEEDEADPEOPLE annual meeting Berliinissä, ensi vuonna Rio de Janeirossa ja sitten Himottaax-seminaari sekä tavoitteiden, lähtökohtien ja meneillään olevien hankkeiden tilannetarkistuksia. Ja kaikissa tilaisuuksissa voi tietysti verkostoutua ja keskustella asiasta monipuolisesti. Juu, ja sitten vielä ekskursion!

On ehdottomasti hienoa, että museoalalla tapahtuu ja on varaa, aikaa ja vaivannäköä tällaisten tilaisuuksien järjestämiseen. Mutta kysymys kuuluu, kuka koordinoi kaikkea tätä? Millä tavalla helmikuussa pidetty tilaisuus "Museokokoelmat sähköiseen muotoon - koulutusta digitoijille" eroaa 27.4.2011 pidetystä seminaarista "Digitointi pitkäaikaissäilytyksen näkökulmasta"? Otsikko saattaa antaa kuvan samankaltaisuudesta, mutta edellisessä keskityttiin digitointiin ja digitoinnin standardeihin sekä käytäntöihin yleensä, jälkimmäinen käsitteli äänitteisiin, kuviin ja videoihin liittyviä luotettavuus- sekä säilytyskysymyksiä. Periaatteessa siis eroa löytyy, mutta suuri huoleni ja

Lähdejulkaisu: Kuriositeetikabi.net 1 / 2011. Tämä dokumentti on ladattu osoitteesta <http://www.kuriositeetikabi.net>.  
Source publication: Kuriositeetikabi.net 1 / 2011. The document was downloaded from <http://www.kuriositeetikabi.net>

paranoianaiheeni on ero koulutuksessa sanotun ja todellisen museotyö välillä. Museokokoelmat sähköiseen muotoon asetti työlle vaatimuksia, joihin on vaikea vastata. Olisinko saanut pitkäaikais-säilytyksen näkökulmaseminaarista helpommin noudatettavia ohjeita?

Sanomani on tämä: mikäli näitä seminaareja pukkaa tällaista tahtia on riski, että pahimmillaan jokaisessa annetaan ristiriitaisia ohjeita siitä, miten museotyötä tulee tehdä. Museomaailma on toki jo lähtökohdiltaan pirstaleinen, mutta pirstaloiko sitä edelleen jo "kenttätyössä" museologian yliopiston ja Museoviraston ulkopuolisten tilaisuuksien runsaus? Jokaisen seminaarin lähtökohtainen tavoite on koota samanlaisten ongelmien parissa painivat keskustelemaan asiasta saman pöydän ääreen, mutta enpä tiedä tilaisuutta jossa todella olisi niin paljon väkeä, että vaikutukset todella tuntuisivat. Jo samanaikaisten seminaarien paljouden vuoksi kaikki eivät yksinkertaisesti pääse paikalle! Ratkaisuna näistä istunnoista pitäisi tuottaa kattava nettijulkaisu, mutta valitettavasti ehdin nekin nopeasti poistaa sähköpostistani, koska otsikossa on sana "seminaari". Mikäli olet käynyt näissä tilaisuuksissa, odotan artikkeliasi ja kriittistä arviointia tapahtumasta.

*Riku Kauhanen*

*Kuriositeetikabi.netin päätoimittaja*